

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce
3. Prijímateľ	Stredná odborná škola ekonomiky, hotelierstva a služieb Jána Andraščíka Bardejov
4. Názov projektu	Zvyšovanie kvality vzdelávania na Hotelovej akadémii Jána Andraščíka v Bardejove
5. Kód projektu ITMS2014+	312011AGJ3
6. Názov pedagogického klubu	Pedagogický klub finančnej gramotnosti
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	08.03.2022
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Stredná odborná škola ekonomiky, hotelierstva a služieb Jána Andraščíka Bardejov
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	Ing. Renáta Akbariová
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	https://sosehs.edupage.org/text/?text=text/text6&subpage=3

11. Manažérske zhrnutie:

Krátka anotácia: Na stretnutí sme sa venovali výsledkom testov, po vypracovaní úloh s aplikáciou heuristickej metódy a po jej realizácii. Testy sme vyhodnotili, posúdili a zistovali, ktoré otázky žiakom robili najväčšie problémy.

Kľúčové slová: test, vyhodnotenie testu, formulácia otázok, citlivosť testu, validita testu, spätná väzba

1. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

Hlavné body:

1. Privítanie členov klubu, téma stretnutia.
2. Oboznámenie sa s pojmi dnešného stretnutia.
3. Vyhodnotenie testov po aplikácii heuristickej metódy.
4. Identifikovanie problémov.
5. Výmena skúsenosti a názorov k téme stretnutia.
6. Diskusia.

Téma stretnutia: Témy – Vyhodnotenie testov, identifikovanie problémov, návrh riešení
Rámcový program stretnutia - Plánovanie, príjem a práca III.

Zhrnutie: Stretnutie otvorila koordinátorka klubu Ing. Renáta Akbariová. V úvode sme si povedali tému stretnutia, kľúčové pojmy a priebeh stretnutia. Dnešné stretnutie bolo venované vyhodnoteniu testov. Cieľom hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov je, aby sme žiakom poskytli spätnú väzbu o tom, ako zvládli danú problematiku, v čom majú nedostatky, aké sú ich pokroky a zároveň súčasťou hodnotenia je tiež povzbudenie a nejaký postup ako pri odstraňovaní nedostatkov. Všetky testy sme vyhodnotili aj slovne, urobili sme analýzu otázok, aby sme vedeli, ktoré typy otázok im robia problémy a zároveň aj úroveň vedomostí. Ukážka zo stretnutia: vyhodnotenie testu v odbore kuchár, čašník, v rámci témy boli v rámci heuristickej metódy zapracované témy z podnikania a následne bol vyhodnotený test:

Trieda : IV.C - Vyhodnotenie testu, Odbor - čašník, servírka

Téma hodiny : Mimoriadne druhy slávnostných hostín- recepcia

Žiaci sa zhostili testu veľmi dobre. Až na niektoré otázky s ktorými mali problém. Bola to otázka č.1 a č.4, kde bolo potrebné zakrúžkovať dve správne možnosti, úspešnosť otázok bola 68,75% , žiaci majú problém s otázkami, kde majú možnosť výberu viacerých odpovedí. .

Problém im robila aj otázka č. 3, keď mali odborne definovať konkrétne pojmy, úspešnosť odpovedí

bola 59,38%, zároveň to bola otázka, ktorú zvládli najslabšie.

V otázke č.8 tiež robili chyby, pretože niektorí ešte stále majú problém s významom slov- jedlá na objednávku a hotové jedlá, úspešnosť otázky bola 72,5% . V tejto otázke, žiaci mali sloveso navrhnúť z Bloomovej taxonómie, potvrdzuje sa, že otázky na tvorivosť a vlastný pohľad a vlastný prehľad robia žiakom problémy.

Takže v závere sme prišli na to, že je potrebné neustále si opakovať a osvojovať prebrané učivo otázka č.1,4,8. Odborné pojmy sa im dosť ťažko zapamätávajú, ľahšie sa im krúžkuje odpovede.

Študijný odbor: manažment regionálneho cestovného ruchu

Predmet: Podnikanie vo vidieckom cestovnom ruchu

Ročník: štvrtý

Tematický celok: Podnikateľský plán

2. Plánovanie, príjem a práca

Čiastková kompetencia 2: Vypracovať finančný plán

Úroveň 3: Zostaviť podnikateľský a finančný plán podniku – právnickej osoby

Vyhodnotenie testu:

Cieľom testu bolo zistiť, či žiaci pri riešení problémovej úlohy a hľadanií odpovedí na internete si zároveň osvojili aj vedomosti, ktoré boli zadané v problémovej úlohe

Časová dotácia na vypracovanie testu bola 15 minút bez možnosti opakovania. V teste boli otvorené a uzavreté otázky.

Ako najťažšia otázka č.7 kde bolo potrebné z uvedených pojmov vytvoriť dvojice.

Dôležité je, aby si žiaci pomocou riešenia problémovej úlohy uvedomili prvky propagácie - 2 žiaci z 11 odpovedali správne.

Uveďte minimálne 2 reklamné prostriedky, ktoré môže hotel využiť pri svojej propagácii - správne odpovede 9 z 11) a uviesť výhody osobného predaja v porovnaní s reklamou (7 správnych odpovedí z 11).

Na hodinách musíme zopakovať výhody jednotlivých prvkov komunikačnej politiky a klásť dôraz na aplikáciu jednotlivých prvkov do praxe.

2. Závěry a odporúčania:

Závěry :

Testy boli na hodinách zrealizované. Každé hodnotenie učiteľa pozostávalo z klasifikácie a zároveň zhodnotenia daných výsledkov. Testy prispeli k objektivizácii kontroly a hodnotenia, nakoľko každá úloha slúžila ako vzor na posúdenie žiakovej odpovede. Testy sme zadávali na papieri, ale aj elektronicky. Testy boli kognitívne, zisťovali sme úroveň poznania žiakov, ich vedomosti, ale aj ich schopnosť využívať tieto vedomosti v rôznych úlohách. Išlo najmä o porozumenie a aplikáciu poznatkov. Dôležité je aj správne formulovať otázky. Niekedy veľmi všeobecná otázka, alebo komplikovaná veta, môžu viesť k tomu, že žiak nepochopí úlohu a jeho odpoveď nezodpovedá cieľu, ktorý učiteľ sledoval. Ďalším faktorom pri vyhodnocovaní testov je citlivosť testov, čiže schopnosť testov rozlišovať rôznu úroveň vedomostí žiakov. V prípade našich testov, ktoré sme mali zamerané na overovanie určitého obsahu učiva, nebola potrebná vysoká citlivosť testu. Okrem samotného testu majú vplyv na výkon žiakov aj iné okolnosti ako napríklad stresové faktory, napríklad časové obmedzenie, na ktoré reagujú žiaci individuálne.

Niekedy aj otvorené otázky môžeme vnímať ako negatívum, ak učiteľ v hodnotení využíva subjektívny pohľad.

Odporúčania:

Odporúčame pracovať s vedomostnými testami, dodržiavať obsahovú validitu a vyhnúť sa otázkam, ktoré netvoria podstatu obsahu učiva, sú ako keby okrajové, nepodstatné. A ďalším dôležitým prvkom je správne naformulovanie otázky. Jav nesprávneho formulovania otázok je stále prítomný v pedagogickej praxi, preto je potrebné stále pracovať na správnom formulovaní otázok.

3.	Vypracoval (meno, priezvisko)	Ing. Gabriela Pochová
4.	Dátum	09.03.2022
5.	Podpis	
6.	Schválil (meno, priezvisko)	Ing. Renáta Akbariová
7.	Dátum	09.03.2022
8.	Podpis	

Príloha:

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu

Pokyny k vyplneniu Správy o činnosti pedagogického klubu:

Prijímateľ vypracuje správu ku každému stretnutiu pedagogického klubu samostatne. Prílohou správy je prezenčná listina účastníkov stretnutia pedagogického klubu.

1. V riadku Prioritná os – Vzdelávanie
2. V riadku špecifický cieľ – uvedie sa v zmysle zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku (ďalej len "zmluva o NFP")
3. V riadku Prijímateľ - uvedie sa názov prijímateľa podľa zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku
4. V riadku Názov projektu - uvedie sa úplný názov projektu podľa zmluvy NFP, nepoužíva sa skrátený názov projektu
5. V riadku Kód projektu ITMS2014+ - uvedie sa kód projektu podľa zmluvy NFP
6. V riadku Názov pedagogického klubu (ďalej aj „klub“) – uvedie sa názov klubu
7. V riadku Dátum stretnutia/zasadnutia klubu - uvedie sa aktuálny dátum stretnutia daného klubu učiteľov, ktorý je totožný s dátumom na prezenčnej listine
8. V riadku Miesto stretnutia pedagogického klubu - uvedie sa miesto stretnutia daného klubu učiteľov, ktorý je totožný s miestom konania na prezenčnej listine
9. V riadku Meno koordinátora pedagogického klubu – uvedie sa celé meno a priezvisko koordinátora klubu
10. V riadku Odkaz na webovú stránku zverejnenej správy – uvedie sa odkaz / link na webovú stránku, kde je správa zverejnená
11. V riadku Manažérske zhrnutie – uvedú sa kľúčové slová a stručné zhrnutie stretnutia klubu
12. V riadku Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia - uvedú sa v bodoch hlavné témy, ktoré boli predmetom stretnutia. Zároveň sa stručne a výstižne popíše priebeh stretnutia klubu
13. V riadku Závěry o odporúčania – uvedú sa závery a odporúčania k témam, ktoré boli predmetom stretnutia
14. V riadku Vypracoval – uvedie sa celé meno a priezvisko osoby, ktorá správu o činnosti vypracovala
15. V riadku Dátum – uvedie sa dátum vypracovania správy o činnosti
16. V riadku Podpis – osoba, ktorá správu o činnosti vypracovala sa vlastnoručne podpíše
17. V riadku Schválil - uvedie sa celé meno a priezvisko osoby, ktorá správu schválila (koordinátor klubu/vedúci klubu učiteľov)
18. V riadku Dátum – uvedie sa dátum schválenia správy o činnosti
19. V riadku Podpis – osoba, ktorá správu o činnosti schválila sa vlastnoručne podpíše.

Príloha správy o činnosti pedagogického klubu



Prioritná os:	Vzdelávanie
Špecifický cieľ:	1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce
Prijímateľ:	Stredná odborná škola ekonomiky, hotelierstva a služieb Jána Andraščíka Bardejov
Názov projektu:	Zvyšovanie kvality vzdelávania na Hotelovej akadémii Jána Andraščíka v Bardejove
Kód ITMS projektu:	312011AGJ3
Názov pedagogického klubu:	Pedagogický klub finančnej gramotnosti

PREZENČNÁ LISTINA

Miesto konania stretnutia: Stredná odborná škola ekonomiky, hotelierstva a služieb Jána Andraščíka Bardejov

Dátum konania stretnutia: 08.03.2022

Trvanie stretnutia: od..15.30.....hod do...18.10.....hod

Zoznam účastníkov/členov pedagogického klubu:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia
1.	Akbariová Renáta, Ing.		SOŠ EHS J.Andraščíka
2.	Bartoš Štefan, Ing.		SOŠ EHS J.Andraščíka
3.	Gajdošová Magdaléna, Ing.		SOŠ EHS J.Andraščíka
4.	Gracová Antónia, Mgr.		SOŠ EHS J.Andraščíka
5.	Hüblerová Ingrid, Ing.		SOŠ EHS J.Andraščíka
6.	Kriššová Dagmar, Ing		SOŠ EHS J.Andraščíka

